

**MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
PROGRAM PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PPM)
MULTI TAHUN**



**DIREKTORAT RISET DAN PENGABDIAN MASYARAKAT
DEPUTI BIDANG PENGUATAN RISET DAN PENGEMBANGAN
KEMENTERIAN RISET DAN TEKNOLOGI/BADAN RISET DAN INOVASI NASIONAL
REPUBLIK INDONESIA
2020**

PROGRAM PPM MULTI TAHUN

Kriteria Umum Monev PPM Multi Tahun :

1. DRPM mengirimkan surat pemberitahuan pelaksanaan program monev tahun berjalan kepada LPPM/LPM/Lembaga sejenis dari PT pelaksana disertai dengan jadwal dan nama pemonev,
2. LPPM/LPM/Lembaga sejenis dari PT disarankan untuk melakukan koordinasi langsung dengan pemonev khususnya dalam hal konfirmasi jadwal monev,
3. Seluruh pelaksana program bersiap pada link yang sudah disiapkan sesuai dengan hari dan jam yang telah ditentukan,
4. Pemonev memberikan pengarahan kepada seluruh pelaksana tentang teknik dan penilaian monev,
5. Setiap pelaksana sudah mengupload laporan kemajuan (pelaksanaan, keuangan, rencana luaran dan rencana kegiatan tahun berikutnya) disertai bukti-bukti pendukung pelaksanaan pekerjaan (foto-foto dan berita media masa atau lainnya yang relevan),
6. Setiap pelaksana melengkapi permintaan dalam google form yang akan dikirim oleh ristekbrin (link youtube video kegiatan, dan dokumen bukti monev internal),
7. Setiap pelaksana wajib mempresentasikan kemajuan pelaksanaan multi tahun yang dilaksanakan dengan waktu masing-masingnya sekitar 10 menit dan diskusi selama 10 menit.

Program Pengembangan Kewirausahaan (PKW)

Evaluasi lapangan terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Fasilitas PPK PT
2. Seluruh tim pelaksana dan 20 mahasiswa yang menjadi *tenant* wajib hadir pada saat *zoom meeting*
3. Pola pembinaan *tenant*
4. Asal program studi *tenant*
5. Komoditas yang diusahakan *tenant*
6. Dosen di luar tim pelaksana PPK yang turut aktif dalam kegiatan PPK
7. Konfirmasi dan bukti penggunaan sharing dana PT
8. Dana lain (internal atau eksternal) yang mungkin diterimakan kepada PPK
9. *Tenant* yang ditargetkan lulus tahun berjalan dan jenis komoditasnya
10. Seluruh inventaris yang dibeli dari dana PPK
11. *Logbook* PPK

MONITORING DAN EVALUASI PROGRAM PENGEMBANGAN KEWIRAUSAHAAN

Judul Kegiatan :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program

Biaya Tahun ke-1 : D R P M PT

Biaya Tahun ke-2 : D R P M PT

Biaya Tahun ke-3 : D R P M PT

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul /prosiding/jurnal internasional *	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik) **	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha						20		
3	Jumlah tenant menjadi wirausaha baru mandiri (dalam tahun pelaksanaan)						20		
4	Bentuk jasa atau produk Wira Usaha Baru (WUB) yang memiliki keunggulan iptek (Karya Seni/Rekayasa Sosial, buku, Jasa, Sistem, Produk/Barang	tidak ada	draf	produk	penerapan		15		
	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	Tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>				
5	video	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		15		
Jumlah							100		

Keterangan: Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel;terkirim 3: ada bukti diterima/direview ; 5: terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) → khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim ada editing;

5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM,

6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;

7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM → khusus media cetak/elektronik

Penilaian kolom 2:

1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)

3: tidak Bagus

5: cukup Bagus

6 : Bagus

7 : sangat Bagus

Penilaian kolom 3:

1 : jumlah tenant < 5

6 : jumlah tenant = 5

7 : Jumlah tenant > 5

Penilaian kolom 4

1 ; tidak ada

3 : draft

6 ; terdaftar

7 : granted

Penilaian kolom 5:

1 : tidak ada video

3 : draft, masih berupa bahan

5 : editing

6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube

7 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot

Komentar Penilai:

.....
.....

Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

Program Kemitraan Wilayah (PKW)

Evaluasi lapangan terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Kelengkapan anggota tim dari PT Pengusul dan PT Mitra
2. Kerjasama tim dan sinergi antara anggota tim dan pemda/CSR
3. Pendapat Bupati atau yang mewakili tentang hasil pelaksanaan kegiatan
4. Keserasian dengan RPJM pemda
5. Partisipasi dan opini masyarakat di wilayah PKW
6. Bukti sharing dana pemda/CSR dan penggunaannya
7. Produk-produk kegiatan tahun berjalan
8. Adanya program lain yang dilaksanakan di luar program yang direncanakan dalam proposal
9. Wujud partisipasi PT mitra
10. Kendala yang dijumpai sehingga menghambat pelaksanaan kegiatan
11. Frekuensi pendampingan tim pada masyarakat
12. Peluang keberlanjutan program
13. Logbook PKW

**MONITORING DAN EVALUASI
PROGRAM KEMITRAAN WILAYAH**

Judul Kegiatan :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program

Biaya : DRPM Pemda/CSR

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul /prosiding/jurnal internasional*	draf	submitted	reviewed	accepted	published	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)**	tidak ada	draf	editing	sudah terbit		10		
2	a.Kegiatan yang dilaksanakan telah membantu capaian RPJMD/potensi sumberdaya wilayah				tidak ada	ada	5		
	b. Kegiatan 2(dua) bidang kewilayahan sudah terlaksana				tidak ada	ada	5		
	c. Peningkatan level keberdayaan masyarakat meningkat				tidak ada	ada	25		
	d. Kerjasama dan keterlibatan PEMDA/OPD, CSR, Masyarakat dan Perguruan Tinggi Mitra				tidak ada	ada	10		
3	Jasa, rekayasa sosial, metode atau sistem, produk/barang, Buku	tidak ada	draf	produk	penerapan		10		
	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	tidak ada	draf	terdaftar	granted				
4	Video	tidak ada	draf	editing	sudah terbit		15		
Jumlah							100		

Keterangan: Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel/terkirim 3: ada bukti diterima/direview ; 5: terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) → khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

- 3: ada bukti terkirim ada editing;
- 5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM,
- 6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;
- 7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM → khusus media cetak/elektronik

Penilaian kolom 2a:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
- 3: tidak Membantu
- 5: cukup Membantu
- 6 : Membantu
- 7 : sangat Membantu

Penilaian kolom 2b:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
- 3: tidak baik
- 5: cukup baik
- 6 : baik
- 7 : sangat baik

Penilaian kolom 2c:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
- 3: tidak Meningkatkan
- 5: cukup Meningkatkan
- 6 : Meningkatkan
- 7 : sangat Meningkatkan

Penilaian kolom 2d:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
- 3: tidak Memuaskan
- 5: cukup Memuaskan
- 6 : Memuaskan
- 7 : sangat Memuaskan

Penilaian kolom 3 :

- 1 ; tidak ada
- 3 : draft
- 6 ; terdaftar
- 7 : granted

Penilaian kolom 4:

- 1 : tidak ada video
- 3 : draft, masih berupa bahan
- 5 : editing
- 6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube
- 7 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot

Komentar Penilai:

.....

Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

Program Pengembangan Usaha Produk Intelektual Kampus (PPUPIK)

Evaluasi lapangan terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Kelengkapan anggota tim
2. Fasilitas PPUPIK termasuk ruang administrasi dan produksi serta tenaga kerja
3. Proses produksi atau kegiatan utama yang dikerjakan pada tahun berjalan
4. Pembukuan dan administrasi
5. Bukti *sharing* dana PT dan penggunaannya
6. Seluruh inventaris yang dibeli dengan dana PPUPIK
7. Kemungkinan pemanfaatan untuk skripsi atau magang mahasiswa
8. Omzet atau *revenue* sampai saat pemantauan berjalan (*share screen*)
9. Lokasi penjualan produk
10. Pola manajemen bisnis yang diterapkan
11. Sistem jaminan mutu
12. Adanya kemungkinan terbukanya peluang bisnis baru atau diversifikasi produk
13. Dukungan masyarakat akademik pada eksistensi PPUPIK
14. Kegiatan promosi PPUPIK dan produk yang dihasilkan
15. Kendala yang dihadapi baik internal maupun eksternal sehingga menghambat kegiatan
16. Bandingkan antara rencana bisnis dan realisasinya
17. Peluang keberlanjutan program
18. *Logbook* PPUPIK

**MONITORING DAN EVALUASI
PROGRAM PENGEMBANGAN USAHA PRODUK INTELEKTUAL KAMPUS**

Judul Kegiatan PPUPIK :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program

Biaya : DRPM PT

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul /prosiding/jurnal internasional *	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)**	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	Perkembangan unit usaha di perguruan tinggi, keluasan pasar						20		
3	Jumlah jenis produk jasa dan atau barang komersial, model atau purwarupa yang terjual dan menghasilkan pendapatan bagi perguruan tinggi (Jumlah Aset dan Omset)						15		
4	Komitmen Perguruan Tinggi dalam pendanaan dan Fasilitas						15		
5	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi, Buku).	tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>		10		
6	Video	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
Jumlah							100		

Keterangan: Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel;terkirim 3: ada bukti diterima/direview; 5: terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) → khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim ada editing;

5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM,

6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;

7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM → khusus media cetak/elektronik

Penilaian kolom 2:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
- 3: tidak Bagus
- 5: cukup Bagus
- 6 : Bagus
- 7 : sangat Bagus

Penilaian kolom 3:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
- 3: tidak Meningkatkan (0)
- 5: cukup Meningkatkan (10-50%)
- 6 : Meningkatkan (50-100%)
- 7 : sangat Meningkatkan (>100%)

Penilaian kolom 4:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
- 3: tidak Baik
- 5: cukup Baik
- 6 : Baik
- 7 : sangat Baik

Penilaian kolom 5 :

- 1 ; tidak ada
- 3 : draft
- 6 ; terdaftar
- 7 : granted

Penilaian kolom 6 :

- 1 : tidak ada video
- 3 : draft, masih berupa bahan
- 5 : editing
- 6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube
- 7 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot

Komentar Penilai:

.....
.....

Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

PROGRAM PENGEMBANGAN PRODUK UNGGULAN DAERAH (PPPUD)

Evaluasi lapangan terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Kelengkapan anggota tim
2. Kontribusi dana mitra dan bukti penggunaannya
3. Seluruh fasilitas yang menjadi inventaris mitra melalui dana PPPUD
4. Perbaikan proses produksi dan manajemen yang menjadi target kegiatan
5. Peningkatan mutu produk unggulan daerah
6. Meluasnya pemasaran produk mitra (lokasi baru)
7. Kesadaran mitra akan kelestarian lingkungan
8. Adanya kemungkinan tambahan dana melalui sumber lain seperti Perbankan, Pemda dll
9. Kondisi tenaga kerja setelah kegiatan berjalan
10. Omzet UKM selama kegiatan berjalan (share screen)
11. Kesesuaian antara target luaran tahunan dan realisasinya
12. Frekuensi pendampingan tim pada mitra program
13. Kesiadaan mitra program untuk kontribusi pada kegiatan akademik PT
14. Keberlanjutan program
15. *Logbook* PPPUD

**MONITORING DAN EVALUASI
PROGRAM PENGEMBANGAN PRODUK UNGGULAN DAERAH**

Judul Kegiatan :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program

Biaya : DRPM MITRA 1 dan 2

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul /prosiding/jurnal internasional	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	Peningkatan nilai dan omset UKM				peningkatan = ... %		15		
3	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas) Produk yang dipasarkan				tidak ada	ada	15		
	Perluasan pemasaran produk dalam negeri								
4	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat				tidak ada	ada	15		
	Peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM								
5	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi, Buku).	tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>	10			
6	Video	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit	15			
Jumlah							100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel/terkirim 3: ada bukti diterima/direview; 5: terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) → khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;
 3: ada bukti terkirim ada editing;
 5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM,
 6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;
 7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM → khusus media cetak/elektronik

Penilaian kolom 2 dan 3:

1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
 3: tidak Meningkat
 5: cukup Meningkat
 6 : Meningkat
 7 : sangat Meningkat

Penilaian kolom 4:

1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
 3: tidak Baik
 5: cukup Baik
 6 : Baik
 7 : sangat Baik

Penilaian kolom 5 :

1 ; tidak ada
 3 : draft
 6 ; terdaftar
 7 : granted

Penilaian kolom 6 :

1 : tidak ada video
 3 : draft, masih berupa bahan
 5 : editing
 6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube
 7 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot

Komentar Penilai:

.....

Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun
 Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

Program Pengembangan Desa Mitra (PPDM)

Evaluasi lapangan terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Kelengkapan anggota tim
2. Kerjasama tim dan sinergi antara anggota tim dan aparat desa
3. Pendapat Kepala Desa dan Kelompok masyarakat tentang program PPDM
4. Keserasian dengan RPJMD Desa
5. Partisipasi dan opini masyarakat di wilayah PPDM
6. Bukti sharing dana Perguruan Tinggi dan penggunaannya
7. Introduksi Teknologi dan rekayasa sosial yang dilakukan
8. Keterlibatan mahasiswa
9. Produk-produk kegiatan tahun berjalan
10. Adanya program lain yang dilaksanakan di luar program yang direncanakan dalam proposal
11. Kendala yang dijumpai sehingga menghambat pelaksanaan kegiatan
12. Frekuensi pendampingan tim pada masyarakat
13. Peluang keberlanjutan program
14. *Logbook* PPDM

**PENILAIAN MONITORING DAN EVALUASI
PROGRAM PENGEMBANGAN DESA MITRA**

Judul Kegiatan :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program

Biaya : DRPM PT Sumber lain

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul /prosiding/jurnal internasional	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	a. Hilirisasi hasil riset tim pengusul			tidak ada	ada		10		
	b. Peningkatan level keberdayaan masyarakat meningkat			tidak ada	ada		10		
	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam			tidak ada	ada		10		
3	Terbangunnya sentra-sentra yang merepresentasikan unggulan/ciri khas masyarakat desa sesuai dengan target program			tidak ada	ada		15		
4	Jasa, rekayasa sosial, metode atau sistem, produk/barang	tidak ada	draf	produk	penerapan		10		
	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi, Buku.	tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>				
5	Video	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		15		
Jumlah							100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel/terkirim 3: ada bukti diterima/direview; 5: terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5: ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) → khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim ada editing;

5: repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi,

dana hibah, DRPM,

6 :- sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;

7:-sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM → khusus media cetak/elektronik

Penilaian kolom 2a:

1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)

3: tidak Sesuai

5: cukup Sesuai

6 : Sesuai

7 : sangat Sesuai

Penilaian kolom 2b, 2c dan 3:

1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)

~~3: tidak Meningkat~~

5: cukup Meningkat

6 : Meningkat

7 : sangat Meningkat

Penilaian kolom 4 :

1 ; tidak ada

3 : draft

6 ; terdaftar

7 : granted

Penilaian kolom 5 :

1 : tidak ada video

3 : draft, masih berupa bahan

5 : editing

6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube

7 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot

Komentar Penilai:

.....
.....

Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun
Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)

Program Pemberdayaan Masyarakat Unggulan Perguruan Tinggi (PPMUPT)

Evaluasi lapangan terkait aspek-aspek sebagai berikut :

1. Kelengkapan anggota tim
2. Kerjasama tim dan sinergi antara anggota tim
3. Keserasian dengan Renstra Perguruan Tinggi
4. Partisipasi dan opini masyarakat di wilayah PPMUPT
5. Introduksi Teknologi dan rekayasa sosial yang dilakukan
6. Keterlibatan mahasiswa
7. Produk-produk kegiatan tahun berjalan
8. Adanya program lain yang dilaksanakan di luar program yang direncanakan dalam proposal
9. Kendala yang dijumpai sehingga menghambat pelaksanaan kegiatan
10. Frekuensi pendampingan tim pada masyarakat
11. Peluang keberlanjutan program
12. *Logbook* PPMUPT

**PENILAIAN MONITORING DAN EVALUASI
PROGRAM PEMBERDAYAAN MASYARAKAT
UNGGULAN PERGURUAN TINGGI**

Judul Kegiatan :

Ketua Tim Pelaksana :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Periode Pelaksanaan : Tahun ke dari tahun program

Biaya : DRPM PT Sumber lain

Tahun ke-1 :

Tahun ke-2 :

Tahun ke-3 :

No	Kriteria						Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul /prosiding/jurnal internasional	draf	<i>submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>accepted</i>	<i>published</i>	20		
	Publikasi pada media masa (cetak/elektronik)	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		10		
2	a. Kesesuaian dengan Renstra Pengabdian kepada Masyarakat Perguruan Tinggi			tidak ada	ada		10		
	b. Peningkatan level keberdayaan masyarakat meningkat			tidak ada	ada		10		
	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam			tidak ada	ada		10		
3	Ketercapaian luaran kegiatan sesuai dengan target Program			tidak ada	ada		15		
4	Jasa, rekayasa sosial, metode atau sistem, produk/barang	tidak ada	draf	produk	penerapan		10		
	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi, Buku).	tidak ada	draf	terdaftar	<i>granted</i>				
5	Video	tidak ada	draf	<i>editing</i>	sudah terbit		15		
Jumlah							100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: sangat buruk sekali; 2: buruk sekali; 3: buruk; 5: baik; 6: baik sekali; 7: istimewa)

*Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7(1: tidak ada draft artikel ; 2: ada draft artikel/terkirim 3: ada bukti diterima/direview; 5: terpublikasi prosiding/ISSN; 6: terpublikasi nasional terakreditasi ; 7: terpublikasi internasional)

Penilaian kolom 1 :

* Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim;

5 : ada bukti diterima/direview,

6 : terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa;

7: terpublikasi nasional terakreditasi / internasional) → khusus jurnal

** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7

1: tidak ada draft artikel ;

2: ada draft artikel ;

3: ada bukti terkirim ada editing;

- 5 : repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM,
- 6 : sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM;
- 7: sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRPM → khusus media cetak/elektronik

Penilaian kolom 2a dan 3:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
- 3: tidak Sesuai
- 5: cukup Sesuai
- 6 : Sesuai
- 7 : sangat Sesuai

Penilaian kolom 2b dan 2c:

- 1 : tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)
- 3: tidak Meningkatkan
- 5: cukup Meningkatkan
- 6 : Meningkatkan
- 7 : sangat Meningkatkan

Penilaian kolom 4 :

- 1 ; tidak ada
- 3 : draft
- 6 ; terdaftar
- 7 : granted

Penilaian kolom 5 :

- 1 : tidak ada video
- 3 : draft, masih berupa bahan
- 5 : editing
- 6 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan tidak di youtube
- 7 : Sudah terbit/diunggah/ditayangkan. → kualitas video bagus, menarik dan ditayangkan di youtube

Nilai = skor x bobot

Komentar Penilai:

.....

Rekomendasi Penilai : Lanjut / Tidak Lanjut *

*) Coret yang tidak perlu

Kota, tanggal-bulan-tahun
 Penilai,

Tanda tangan

(Nama Lengkap)